



DN:s chefredaktör ljuger

På ett seminarium på Sveriges radio den 29 maj berättade DN:s chefredaktör Peter Wolodarski följande, efter att ha konstaterat att frågan om invandring är starkt polariserande:

<http://sverigesradio.se/sida/avsnitt/909224?programid=3938&start=2003>

Jag upplevde det här när jag var ny som chefredaktör 2013 och det var nog ... det som hände då ... det här var vintern 2013, är nog den största storm som jag varit inne i – påminner lite om det som du upplevde 2012 kring hur mycket invandring tål Sverige. Vi publicerade en annons i tidningen – en del av er kommer säkert ihåg det här – från två personer som hade gett ut en bok som handlade om vad dom hävdade var att medier mörklägger om invandring och så var det ett antal påstående kring invandring, ett tiotal. Det kom en första version som var väldigt grov, landade på mitt bord. Det är inte så många annonser som landar på mitt bord men annonser som är kontroversiella brukar hamna på mitt bord, särskilt om de är av opinionsbildande natur. Och min allmänna inställning till såna annonser är att vi ska ha väldigt högt i tak och försöka publicera så mycket det bara går och att jag som utgivare inte ska gå in och censurera dom här annonserna. Problemet med den annonsen var att det var påstående som inte var belagda. Och det var faktiskt också rena felaktigheter. Jag bad några av våra reportrar som jobbar med dom här frågorna och dom hittade saker som ... Så bollade vi med

annonsören men min erfarenhet är att man ska inte hålla på och bolla med annonsörer. Ta ställning till det som skickas in. Ta emot eller förkasta.

Därefter fortsätter Peter Wolodarski med att redogöra för den mediastorm som utbröt samt betonar hur viktigt det är att annonser som publiceras är korrekta. Det hindrade honom inte från att veckan efter att vår annons varit införd publicera en ”motannons” från annonsbyrån Fores och Svenskt Näringsliv. Det var ett rent politiskt budskap och det som skulle säljas var inte en bok utan en ideologi. Flera av påståendena är vilseledande. Att gå igenom dem känns som att käka gårdagens slarvsylta, så det gör jag inte. Bara ett exempel: ”För att upprätthålla en fortsatt god välfärd behövs mer arbetskraftsinvandring.” Arbetskraftsinvandringen stoppades redan i början av 1970-talet och har därefter visserligen fortsatt men det är inte där de stora problemen finns. Den omstridda invandringen handlar om människor som söker asyl i Sverige. Merparten av dem är inte flyktingar utan söker sig till Sverige av ekonomiska skäl. Och välfärden? Är det något som är hotat av invandringen i dag, så är det just välfärden.

Vad vet DU om invandringen och invandringspolitiken?

I söndagens DN läste du kanske en annons som sade sig presentera fakta om invandringen. Med anledning av att det i dagarna är fem år sedan reformen om arbetskraftsinvandring trädde i kraft vill vi på Svenskt Näringsliv och FORES berätta om en annan sida. Invandringens fördelar för Sverige.

1. Från mitten av 1800-talet fram till 1920-talet flyttade 1,3 miljoner svenskar från Sverige. Många flydde undan svält, nöd och religiös förföljelse, på samma sätt som många av de människor som kommer till Sverige i dag. Vi föredrog att kalla dem emigranter och nybyggare. Det är så vi vill se de som kommer hit i dag.
2. Av de som invandrade till Sverige i fjol var hemvändande svenska medborgare den enskilt största gruppen, knappt 20 500 personer. Andra större grupper var arbetskraftsinvandrare, flyktingar, studenter, anhöriginvandrare och adoptivbarn.
3. Majoriteten av dem som fick uppehållstillstånd under 2012 lever inte på bidrag, enligt officiell statistik från SCB och Migrationsverket. Det är t.ex. arbetskraftsinvandrare, studenter, EES/EU-medborgare och deras anhöriga som oftast har en försörjning när de kommer till Sverige.
4. 1,6 miljoner människor i Sverige väntas gå i pension mellan 2010 och 2025, enligt Arbetsförmedlingen. Det betyder att vi får arbetskraftsbrist på många håll i landet, vilket bland annat drabbar vården och omsorgen. För att upprätthålla en fortsatt god välfärd behövs mer arbetskraftsinvandring.
5. Inom 20 år kommer det att saknas uppemot 30 000 ingenjörer i Sverige, enligt SCB. Just nu arbetar omkring 6 000 arbetskraftsinvandrare som ingenjörer och IT-specialister i Sverige. Enligt Socialstyrelsen krävs en nettoinvandring av läkare för att möta det ökade behovet på 35-40 procent fler läkare de kommande 15 åren. Utan nettoinvandring står vi bara 5 procent.
6. Vårt femte nytt företag startas av någon med utländsk härkomst, enligt myndigheten Tillväxtanalys. Bland försärsarbetare är 8,2 procent av de utrikes födda egenföretagare, motsvarande siffror för inrikes födda är 6,6 procent enligt SCB:s senaste statistik, från 2011.
7. Aldrig har så många utrikes födda gått till jobbet som nu. Tre av fyra nya jobb har gått till utrikes födda och fler än 720 000 är sysselsatta. Sysselsättningsgraden för personer födda i Europa, exklusive Norden, har ökat särskilt markant de senaste åren enligt SCB.
8. För varje utlandsfödd som ett svenskt tillverkningsföretag anställer, ökar företagets export till den personens hemland med nästan en procent, enligt ny forskning från Lunds universitet.
9. Hushåll med personer som har invandrarbakgrund betalar in mer i skatter och avgifter än vad de får i form av socialbidrag, pensioner och annan samhällsservice, enligt OECD:s undersökning från i år, som täcker hela EU. Genomsnittet är ett netto på drygt 26 000 kronor per år och hushåll. Även i Sverige bidrar invandrarerna mer till stat och kommun än de får tillbaka.

 

Inte bara annonser ska vara korrekta utan också minnesbilder. Det som Peter Wolodarski berättar innehåller flera grova lögnar. Den korrekta versionen finns på bloggen.

<https://morklaggning.wordpress.com/nyheter/annonsen/>

Det kan ändå vara värt att återberätta delar av historien, i relation till det som DNs chefredaktör påstår.

Våren 2013 gav Gunnar Sandelin och jag ut den första delen av "Invandring och mörkläggning". Det ledde till att jag under hösten 2013 blev kontaktad av en företagare, som läst boken och var intresserad av att träffa mig därför att han hade "vissa idéer". Vi träffades vid ett par tillfällen över en lunch och när han känt mig på pulsen lite, så kom hans förslag. Han föreslog att vi skulle sätta in en annons för boken i DN och att han skulle finansiera den. Han hade också en klar uppfattning av hur annonsen borde vara utformad, nämligen i form av en tipsrad, där frågor om invandring ställdes och där det gavs flera svarsalternativ.

Gunnar och jag utformade ett förslag med tretton frågor, precis som ett traditionellt stryktips. Självklart kontrollerade vi att allting var korrekt, inte bara en gång utan många. Källor var SCB, Migrationsverket, Socialstyrelsen och SOM-institutet. Det är således inte sant att annonsen innehöll obelagda påståenden. Så korkade var vi inte att vi till DN skickade in ett annonsförslag, som de skulle kunna avvisa med sakliga invändningar.

Vårt förslag hamnade på annonschefen Dan Moréns bord och vi har mailväxlingen kvar som visar vägen fram till ett godkännande. Den första invändningen var att annonsen var för lik tidningens eget nyhetsmaterial och därför kunde misstolkas. Vi försåg då annonsen med en rosa ram där det stod att det var en annons från Debattförlaget. Vi skickade in den nya versionen, som alltså i övrigt var helt oförändrad.

Något omedelbart svar fick vi inte, vilket vi nu förstår berodde på att DN gjorde sin faktakoll. Om den fick vi emellertid ingenting veta. Det är alltså inte sant att annonsen innehöll grova felaktigheter som korrigerades i ett bollande med DN och Debattförlaget. Det är förmodligen anledningen till att Peter Wolodarski undviker att exemplifiera.

Dan Morén återkom, denna gång med invändningen att en tipsrad fortfarande kunde associeras med redaktionellt material. Vi släppte då tipsraden och skar ner innehållet till åtta påståenden och lade till en länk till tipsraden med tretton frågor, där läsarna kunde testa vad de visste om invandringen. Annonsen skickades tillbaka till Dan Morén:

Vi har korrigerat annonsen från Debattförlaget, eftersom DN inte accepterar utformningen med nutidstest. När hindret för en publicering nu är undanröjt vill vi gärna ha den införd i helsidesformat i första delen av DN söndagen den 8 december, till tidigare överenskommet pris.

Annonsen ligger som bilaga

Bästa hälsningar

Karl-Olov Arnstberg

Den 4 december 2013 fick vi grönt ljus från Dan Morén:

Hej Karl-Olov!

Bekräftar härmed din order på en helsida enligt offert med införande dag söndag den 8/12.

Vi förbehåller oss rätten granska att föreslaget annonsmaterial kommer vara identiskt med det som skall publiceras.

Således, det som Peter Wolodarski påstår sig minnas är inte sant. Därmed bekräftar han att det inte finns anledning att ha förtroende för DN, i synnerhet inte när det gäller frågor kring invandring. Men det visste ju läsarna av denna blogg redan förut.

Jag undertecknar på ett sätt som jag ytterst sällan använder, men som i detta fall är befogat:

Med Förakt

Karl-Olov Arnstberg

<https://morklaggning.wordpress.com/2017/06/02/dns-chefredaktor-ljuger/>

Alla texter är © på denna blogg. Det är tillåtet att sprida texterna under förutsättning att ni alltid länkar till källan här på bloggen.